

แนวปฏิบัติราชการที่น่าสนใจจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด
เรื่อง การดูแลช่องเปิดท่อระบายน้ำ
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๖๓๓/๒๕๖๑)^๑

สรุปสาระสำคัญคำวินิจฉัยศาลปกครองสูงสุด

องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสามเป็นหน่วยงานทางปกครองมีหน้าที่ดูแลฝาท่อระบายน้ำตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หากหน่วยงานทางปกครองละเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ดังกล่าวแล้ว และเมื่อการละเลยดังกล่าวเป็นผลให้เกิดความเสียหายต่อบุคคล จึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ

หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง : หลักความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่

หน่วยงานทางปกครอง : องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม

คดีนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ขับขีรถจักรยานยนต์ตกลงไปในช่องเปิดท่อระบายน้ำ โดยผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม ผู้ถูกฟ้องคดี ปล่อยให้มีการเปิดช่องท่อระบายน้ำทิ้งไว้โดยไม่ได้ปิดฝา และในบริเวณที่เกิดเหตุไม่มีไฟส่องสว่างที่จะมองเห็นท่อระบายน้ำได้ ย่อมจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้ใช้ถนนในการสัญจรทางดังกล่าวได้ จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลขอให้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสามชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสามไม่มีการดูแลและตรวจสอบฝาปิดท่อระบายน้ำที่ตั้งอยู่ริมขอบทางของถนนให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย จึงถือได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสามละเลยต่อหน้าที่ตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่ง พ.ร.บ. สถาปนาและองค์การบริหารส่วนตำบลฯ อันเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ โดยการที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสามปล่อยให้มีการเปิดช่องท่อระบายน้ำทิ้งไว้ ย่อมจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้ใช้ถนนในการสัญจรทางดังกล่าว จึงพิพากษาให้องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสามชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่หน่วยงานทางปกครองมีหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หากหน่วยงานทางปกครองละเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ดังกล่าวแล้ว และเมื่อการละเลยดังกล่าวเป็นผลให้เกิดความเสียหายต่อบุคคล จึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ ดังนั้น จากคำพิพากษาคดีนี้ได้ให้แนวทางการพิจารณา คำว่า “หน้าที่” ของหน่วยงานทางปกครองที่มีหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ อันทำให้หน่วยงานทางปกครองได้เข้าใจในหน้าที่

^๑สำนักงานศาลปกครอง. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑.

พิมพ์ที่บริษัท สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชซิง จำกัด, พิมพ์ครั้งที่ ๑ : สิงหาคม ๒๕๖๒, หน้า ๗๓ - ๗๔.

^๒พระราชบัญญัติสถาปนาและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

มาตรา ๖๗ ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

(๑) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก

ฯลฯ

ฯลฯ

ที่ควรจะต้องปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการที่ดีต่อไป และหากหน่วยงานทางปกครองละเลยต่อหน้าที่ดังกล่าวแล้ว ต่อมาเกิดความเสียหายผู้ที่ได้รับผลการกระทำ ดังกล่าวก็สามารถนำคดีมาฟ้องต่อศาลเรียกให้หน่วยงานทางปกครองชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้

.....

สืบค้นและเรียบเรียงโดย

นางสาวจุฑารัตน์ โฉมรุ่ง ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ
ส่วนพัฒนากฎหมายและให้คำปรึกษา กองกฎหมาย